



"2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México."

**Oficio No. 206C0201000300S/UT/070/2021.**

Lerma, Estado de México;  
Noviembre 30 de 2021.

**C. SOLICITANTE  
P R E S E N T E:**

Con un respetuoso saludo y en atención a la solicitud de información pública, registrada por usted con número de folio **00035/CCCEM/IP/2021**, realizada a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), y con fundamento en los artículos 150, 152, 155, 160, 162, 173 y 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se emite el presente oficio de respuesta:

**INFORMACIÓN SOLICITADA:**

**"SOLICITO una lista con nombres completos, CUIP, Registro en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de todos y cada uno de los servidores públicos adscritos a la Unidad de Asuntos Internos que realizaron exámenes de Control y Confianza en el año 2021, lista en la cual deberá de señalar cuantos y quienes fueron los servidores públicos que aprobaron y los que NO APROBARON dichos exámenes de control y confianza."**

**RESPUESTA**

En cumplimiento a lo que establecen los artículos 1, 4, 6, 16, 17 y 45 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 1, 2, 7, 8, 11, 50, 52, 53 fracciones II, V, VI y XII, así como 58 y 59 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; derivado de la información que proporcionó la Servidora Pública Habilitada de la Unidad de Evaluación del Centro de Control de Confianza del Estado de México, a través del Oficio con No. 206C0201000004S/000113/2021, y en coordinación con la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, se informa lo siguiente:

**CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO  
UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

“En atención al oficio número 206C0201000300S/0601/2021, de fecha 10 de noviembre de 2021, signado por el Lic. Juan Benjamín Mira Liévanos, Titular de la Unidad de Transparencia y Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Centro de Control de Confianza del Estado de México, mediante el cual remite copia simple de la solicitud de información con folio 00035/CCCEM/IP/2021, presentada por el solicitante, en la cual requiere lo siguiente:

**“SOLICITO una lista con nombres completos, CUIP, Registro en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de todo y cada uno de los servidores públicos adscritos a la Unidad de Asuntos Internos que realizaron exámenes de Control y Confianza en el año 2021, lista en la cual deberá de señalar cuantos y quienes fueron los servidores públicos que aprobaron y los que no APROBARON dichos exámenes de control y confianza.”**

En este sentido y debido a la naturaleza de cada uno de los puntos contenidos en la presente solicitud, en coordinación con la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Centro de Control de Confianza del Estado de México, se responderá lo más estrictamente apegado a las disposiciones normativas que privilegian el derecho de acceso a la información.

Luego entonces, derivado de la búsqueda y análisis minucioso y razonable, la Unidad de Evaluación y la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Centro de Control de Confianza del Estado de México, reconocen de forma parcial la existencia de la información de las evaluaciones de control de confianza de los integrantes de la Unidad de Asuntos Internos realizadas en el año 2021; sin embargo, atendiendo a lo antes descrito y con estricto apego a lo establecido en el Título Séptimo, Capítulo I, Del Procedimiento de Acceso a la Información Pública, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el numeral Trigésimo Octavo de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; es preciso señalar que éste Sujeto Obligado advierte que la información solicitada debe ser clasificada con carácter de **confidencial**, bajo los siguientes argumentos:



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

**Primero:** El proceso de evaluación de control de confianza tiene su existencia a través de los Centros de Evaluación de Control y Confianza y encuentra su fundamento en el artículo 21 Constitucional, que a la letra establece:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

***“...La seguridad pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los Municipios, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social, de conformidad con lo previsto en esta Constitución y las leyes en la materia. La seguridad pública comprende la prevención, investigación y persecución de los delitos, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución.***

***Las instituciones de seguridad pública, incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil, disciplinado y profesional. El Ministerio Público y las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno deberán coordinarse entre sí para cumplir los fines de la seguridad pública y conformarán el Sistema Nacional de Seguridad Pública, que estará sujeto a las siguientes bases mínimas:***

***a) La regulación de la selección, ingreso, formación, permanencia, evaluación, reconocimiento y certificación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública. La operación y desarrollo de estas acciones será competencia de la Federación, las entidades federativas y los Municipios en el ámbito de sus respectivas atribuciones.”***  
***(Sic.)***

De acuerdo a las atribuciones que nuestra Carta Magna establece a fin de cumplir los fines de la Seguridad Pública y conformar el Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir del año 2009, esta Entidad Mexiquense cuenta con un Centro de Control de Confianza que tiene por objeto realizar las evaluaciones permanentes, de control de confianza, poligrafía,

CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO  
UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



"2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México."

entorno social y psicológico, así como exámenes médicos y toxicológicos a las o los aspirantes y a las o los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública y Privada, Estatal y Municipal a fin de emitir, en su caso, la certificación correspondiente.

**Segundo:** Derivado de la aplicación de evaluaciones de control de confianza, este Centro Evaluador como parte de sus funciones, hace uso información que forma parte de las bases de datos (físicas o electrónicas) del Sistema Nacional de Seguridad Pública y Sistema Estatal de Seguridad Pública, respectivamente, mismas que mantienen el carácter de información reservada y confidencial, tal como lo establece la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en el artículo 110 último párrafo y la Ley de Seguridad del Estado de México en su artículo 27 primer párrafo, respectivamente, tal como se muestra a continuación:

Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública:

**"Artículo 110.-...**

(...)

(...)

**Se clasifica como reservada la información contenida en todas y cada una de las Bases de Datos del Sistema Nacional de Información, así como los Registros Nacionales y la información contenida en ellos, en materia de detenciones, información criminal, personal de seguridad pública, personal y equipo de los servicios de seguridad privada, armamento y equipo, vehículos, huellas dactilares, teléfonos celulares, medidas cautelares, soluciones alternativas y formas de terminación anticipada, sentenciados y las demás necesarias para la operación del Sistema, cuya consulta es exclusiva de las instituciones de Seguridad Pública que estén facultadas en cada caso, a través de los servidores públicos que cada institución designe, por lo que el público no tendrá acceso a la información que en ellos se contenga.** (Sic.)

“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

Ley de Seguridad del Estado de México:

**“Artículo 27.- La información contenida en el Sistema Estatal será clasificada como confidencial o reservada en los términos que establezcan las normas aplicables, así como en los acuerdos que emita para tal efecto el Consejo Estatal.” (Sic.)**

Ineludiblemente, las bases de datos que pueden ser tanto físicas como electrónicas, en ambas leyes, le confieren el carácter de confidencial y reservada, por tratarse de información que es parte del Sistema Estatal y Nacional de Seguridad Pública, por lo que el contenido de las mismas deberá ser usado únicamente para los fines establecidos en el objeto de creación de cada uno de los Sistemas señalados, por ende, la Clave Única de Identificación Permanente (CUIP) y el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, encuadra dentro de esta categoría de información.

**Tercero:** En lo que concierne a las evaluaciones de confianza, es preciso mencionar que a cada una de las evaluaciones, recayó un resultado único e integral derivado del análisis de cada una de las evaluaciones que contemplan el proceso de control de confianza; resultado que a su vez fue informado en tiempo y forma mediante oficio a la autoridad competente que requirió su evaluación de control de confianza, por ello, **la información solicitada respecto al resultado único e integral de las evaluaciones de control de confianza de los todos y cada uno de los servidores públicos adscritos a la unidad de asuntos internos realizadas en el año 2021; encuadra dentro del supuesto de clasificación de la información como confidencial;** ya que responde al caso en que la divulgación de la información puede causar daño a un interés privado jurídicamente protegido como lo es la vida privada, datos personales o la existencia de secretos que jurídicamente, merecen y por ende, deben ser protegidos como tales, en virtud de que disponen también de reconocimiento y tutela constitucional; en tal sentido, es que éste Sujeto Obligado tiene la doble obligación de otorgar la Información concerniente al resultado único e integral de la evaluación de control de confianza exclusivamente a los Servidores Públicos facultados para ello, y de proteger los datos personales de quienes no autoricen su publicación o difusión de conformidad con los artículos 6 apartado A, fracción II y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2 fracción VI y 6 de la Ley General

“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 2 fracción IV y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que al efecto refieren:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

**“Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.**

**A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:**

(...)

**II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.” (Sic.)**

**“Artículo 16...**

**Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.”**  
(Sic.)

Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados:

**“Artículo 2. Son objetivos de la presente Ley:**

(...)

"2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México."

**VI. Garantizar que toda persona pueda ejercer el derecho a la protección de los datos personales;"**

**"Artículo 6. El Estado garantizará la privacidad de los individuos y deberá velar porque terceras personas no incurran en conductas que puedan afectarla arbitrariamente..."**  
**(Sic.)**

Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios:

**"De las finalidades de la Ley**

**Artículo 2. Son finalidades de la presente Ley:**

**(...)**

**IV. Proteger los datos personales en posesión de los sujetos obligados del Estado de México y municipios a los que se refiere esta Ley, con la finalidad de regular su debido tratamiento."**

**"Derecho a la privacidad y limitaciones a la protección de datos personales**

**Artículo 6. El Estado garantizará la privacidad de los individuos y velará porque no se incurra en conductas que puedan afectarla arbitrariamente.**

**Los responsables aplicarán las medidas establecidas en esta Ley para la protección de las personas y su dignidad, respecto al tratamiento de sus datos personales.**

**El derecho a la protección de los datos personales solamente se limitará por razones de seguridad pública en términos de la Ley en la materia, disposiciones de orden público, salud pública o para proteger los derechos de terceros." (Sic.)**

**Cuarto:** De tal manera, que el acceso, entrega, difusión o publicación de la **lista con nombres completos, CUIP, Registro en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de todos y cada uno de los servidores públicos adscritos a la Unidad de Asuntos Internos que realizaron exámenes de Control y Confianza en el año 2021, lista en la cual deberá de señalar cuantos y quienes fueron los servidores públicos que aprobaron y los que NO APROBARON dichos exámenes de control y confianza, debe ser restringido al actualizarse una de las excepciones al derecho de acceso a la información,**

“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

tal como lo es la confidencialidad por tratarse de información privada y datos personales, que están directamente relacionados al análisis y valoración de situaciones psicológicas, de poligrafía, médicas, toxicológicas y socioeconómicas que corresponden a la esfera más íntima de una persona, cuyo fundamento se encuentra estipulado en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información y artículo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que al efecto señalan:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública:

**“Artículo 116. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.**

**La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

(...)

**Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.” (Sic.)**

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

**“Artículo 143. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:**

**I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;**

(...)

**La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.”**

“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

**Quinto:** Luego entonces, dentro de las disposiciones que regulan el tema de control de confianza, se encuentran los Lineamientos Generales de Operación, mismos que pueden visualizarse a través del siguiente link:

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/337995/Lineamientos Generales de Operaci n.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/337995/Lineamientos_Generales_de_Operaci_n.pdf)

Asimismo, en su contenido, en la sección III, se establece un apartado denominado **Derechos del personal susceptible a ser evaluado**, que en el punto 2 refiere lo siguiente:

**Derechos del personal susceptible a ser evaluado:**

III. En cuanto a la actuación de los centros de evaluación y control de confianza, estatales y federales, se han identificado como derechos de los sujetos susceptibles de ser evaluados, los siguientes: :

1.- En su momento y de ser procedente, el evaluado obtendrá de la certificación correspondiente a la acreditación de las evaluaciones de control de confianza, atento a lo dispuesto en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

2.- La Institución, dependencia o corporación correspondiente, está obligada a observar la confidencialidad de la información del evaluado, salvo las excepciones previstas en la normatividad vigente.

Aunado a lo anterior, la información concerniente a la **lista con nombres completos, CUIP, Registro en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de todos y cada uno de los servidores públicos adscritos a la Unidad de Asuntos Internos que realizaron exámenes de Control y Confianza en el año 2021, lista en la cual deberá de señalar cuantos y quienes fueron los servidores públicos que aprobaron y los que NO APROBARON dichos exámenes de control y confianza**, al ser parte del expediente formado con motivo del proceso de evaluación de control de confianza, tiene el carácter de confidencial y reservada, tal y como lo precisa de manera expresa la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y la Ley de Seguridad del Estado de México; legislaciones que norman a este Sujeto Obligado y que inconcusamente lo imposibilitan a entregar lo relacionado al resultado de las evaluaciones de control de confianza, con

“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

fundamento en los artículos 56 segundo párrafo de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que a la letra dice:

Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública:

**“Artículo 56: ...**

**Los resultados de los procesos de evaluación y los expedientes que se formen con los mismos serán confidenciales, salvo en aquellos casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales y se mantendrán en reserva en los términos de las disposiciones aplicables, salvo en los casos que señala la presente ley.” (Sic.)**

Por ello, la información respecto a la lista con nombres completos, CUIP, Registro en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de todo y cada uno de los servidores públicos adscritos a la Unidad de Asuntos Internos que realizaron exámenes de Control y Confianza en el año 2021, lista en la cual deberá de señalar cuantos y quienes fueron los servidores públicos que aprobaron y los que no APROBARON dichos exámenes de control y confianza, encuadra dentro de las excepciones de confidencialidad, derivado de que la información solicitada al formar parte del expediente, solo puede hacerse del conocimiento a la autoridad competente que solicitó la evaluación de control de confianza, tal y como lo establecen los artículos 108 fracciones IX y XIII de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y 225 fracciones XIII y XVII de la Ley de Seguridad del Estado de México, mismos que se describen a continuación:

**“Artículo 108.- Los Centros Nacional de Acreditación y Control de Confianza aplicarán las evaluaciones a que se refiere esta Ley, tanto en los procesos de selección de aspirantes, como en la evaluación para la permanencia, el desarrollo y la promoción de los Integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública; para tal efecto, tendrán las siguientes facultades:**

**IX. Informar a las autoridades competentes, sobre los resultados de las evaluaciones que practiquen;”**

“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

**XIII. Proporcionar a las autoridades competentes la información contenida en los expedientes de integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública y que se requieran en procesos administrativos o judiciales, con las reservas previstas en las leyes aplicables;” (Sic.)**

Ley de Seguridad del Estado de México:

**“Artículo 225. Corresponde al Centro, el ejercicio de las atribuciones siguientes:**

(...)

**XIII. Informar a quien corresponda, sobre los resultados de la evaluación que se realice para el Ingreso, promoción y permanencia de los integrantes;”**

(...)

**XVII. Proporcionar a las autoridades competentes la información contenida en los expedientes de los servidores públicos y que se requieran en procesos administrativos o judiciales;” (Sic.)**

**Sexto:** En congruencia con lo establecido en las disposiciones jurídicas del ámbito Federal, en un esfuerzo de colaboración y coordinación interinstitucional, la Ley de Seguridad del Estado de México, establece la misma protección y resguardo para los expedientes y resultados de evaluaciones de control de confianza, en el artículo 109 último párrafo, que a la letra señala:

Ley de Seguridad del Estado de México:

**“Artículo 109.-...**

**Los resultados de los procesos de evaluación y los expedientes integrados al efecto, serán confidenciales, salvo en aquellos casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales y se mantendrán en reserva en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.” (Sic.)**

“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

**Séptimo:** Acerca de este precepto legal de orden Estatal, resulta trascendental enunciar la Resolución emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la Acción de Inconstitucionalidad 88/2018, de fecha 17 de febrero de 2020, publicada en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 26 de julio de 2021; en donde la Comisión Nacional de Derechos Humanos, promovió acción de inconstitucionalidad en contra del Congreso del Estado de México y del Gobernador Constitucional de esta Entidad Federativa, demandando la invalidez del artículo 109 último párrafo y otros preceptos, que no son objeto de estudio en este momento, de la Ley de Seguridad del Estado de México, redactándolo de la siguiente manera:

**“4. SEGUNDO. Conceptos de invalidez. Se formularon como conceptos de invalidez los que en lo conducente se transcriben:**

**“PRIMERO. Los artículos 109, último párrafo y 139, tercer párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, prevén una reserva genérica, previa e indeterminada respecto de los resultados de los procesos de evaluación y sus expedientes de los controles de confianza que se realizan a los integrantes de instituciones de seguridad pública, así como de la información contenida en los protocolos de actuación policial, que no obedece al interés público ni a la seguridad nacional, vulnerando el derecho de acceso a la información y el principio de máxima publicidad consagrados en los artículo 6° de la Constitución Federal, 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.**

**El derecho humano de acceso a la información reconocido en el artículo 6° de la Norma Fundamental, se rige por los principios y bases contenidos en el propio precepto Constitucional, mismo que contempla la obligación del Estado de garantizar ese derecho a las personas para acceder, buscar, obtener y difundir libremente la información pública en cualquiera de sus manifestaciones, a saber: oral, escrita o por medios electrónicos e informáticos; constituyendo así una herramienta esencial para materializar el principio de transparencia en la gestión pública y mejorar la vida democrática de nuestro país.”(Sic.)**

"2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México."

A su vez el Gobernador del Estado de México, a través de su representante legal, al rendir su informe, manifestó lo siguiente:

**"9. CUARTO. Informe del Gobernador.** Al rendir su informe, el representante legal, en representación del Gobernador Constitucional del Estado de México, adujo, en síntesis:

***Primero.*** *En relación a los artículos 109, último párrafo y 139, tercer párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, señaló que el precepto ha transitado por un desarrollo que inició con el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de diciembre de mil novecientos setenta y siete, por medio del cual el constituyente permanente reformó el artículo 6° constitucional, a efecto de actualizar el concepto tradicional que se tenía de la libertad de expresión, pues la doctrina moderna considera que tal prerrogativa constituye una de las piedras angulares de las democracias contemporáneas y que tiene dos vertientes: por una lado el derecho a informar y emitir mensajes y por otro, el derecho a ser informado, por lo que fue este último aspecto el que fue instituido con la citada reforma al establecerse que el derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Con base en la libertad de configuración legislativa otorgada, en la Constitución Federal y plasmada en la local, el Congreso Local, tuvo a bien expedir la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la cual con pleno respeto del ordenamiento fundamental, la legislación general y la Constitución de la Entidad y coincidente con el catálogo de supuestos en los que podrá reservarse la información, en su artículo 140.*

*El Decreto 328, publicado en la Gaceta de Gobierno del 20 de septiembre de 2018, es respetuosa de principios y bases constitucionalmente establecidos y por consecuencia, de derechos fundamentales.*

**Segundo. Los resultados de los procesos de evaluación y los expedientes integrados al efecto por el contenido de la información resultan confidenciales,**



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

**si consideramos que en el presente caso, por confidencial debe entenderse a la luz del artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo que en el caso acontece, derivado de las evaluaciones de control de confianza, en cada una de sus etapas son una revisión de la vida personal y privada de una persona física que pertenece a una institución policial; es decir, la evaluación explora diferentes facetas personalísimas de la vida de un individuo, y que sólo él puede consentir en su difusión; por lo que estos documentos son confidenciales por la propia naturaleza de la información. Para apoyar su afirmación describió de acuerdo a las consideraciones del Centro de Control de Confianza del Estado de México, las cinco fases en las que se integran las evaluaciones y que contiene información personal e inviolable.**

**Por otro lado, respecto a los principios de confidencialidad y reserva, advierte la necesidad permanente de mecanismos para cuidar que no se violenten éstos, por catalogarse de particular importancia para la seguridad nacional. Pues el hecho de dar a conocer indiscriminadamente la información propia de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, vendrían a degradar la capacidad de respuestas de éstos ante un ataque a su vida personalísima en detrimento del interés social.**

**Así los resultados de los procesos de evaluación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública y los expedientes integrados al efecto serán confidenciales, salvo en los casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales, las autoridades competentes deben tomar las medidas necesarias para que la información confidencial, es decir, los datos personales de las partes involucradas en procesos jurisdiccionales o procedimientos seguidos en forma de juicio, se mantenga restringida y sea sólo de acceso para ellos.”(Sic.)**

Por lo que merece especial atención el análisis exhaustivo que realiza la Suprema Corte de Justicia de la Nación, respecto del artículo 109, último párrafo de la Ley de Seguridad, pues los argumentos vertidos en los considerandos a favor de la confidencialidad de los resultados y expedientes derivados de la evaluación de control de confianza, son



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

fundamentales para proceder a la clasificación de la información, tal y como se muestra a continuación:

**“38. Aun cuando el derecho a la información constituye un derecho fundamental, esa circunstancia no implica que no se encuentre acotado o que aplique irrestrictamente en todos los casos y respecto de todo tipo de información.**

**39. En relación con las restricciones a este derecho, el artículo 13, numeral 2, inciso b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos<sup>38</sup>, así como el artículo 19, numeral 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos<sup>39</sup>, establecen aquellas restricciones que son necesarias para asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, la protección de la seguridad nacional, el orden público, la salud o la moral públicas. Mientras tanto, el artículo 4o. de la ley general de transparencia indica que la información podrá ser clasificada como reservada o confidencial por los sujetos obligados.**

...

**41. Al respecto, si bien de las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6 constitucional, se advierte que el derecho de acceso a la información puede limitarse por: (i) el interés público; y (ii) la vida privada y los datos personales, lo cierto es que del análisis a dichas fracciones se advierte que sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al derecho en comento, pero lo cierto es que ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información.**

**42. Sobre este tema, la Segunda Sala de este Alto Tribunal ha reconocido que es “jurídicamente adecuado” que las leyes de la materia establezcan restricciones al acceso a la información pública, siempre y cuando atiendan a las finalidades previstas constitucionalmente, así como que las clasificaciones correspondientes sean proporcionales y congruentes con los principios constitucionales que intentan proteger. En forma análoga se ha pronunciado este Tribunal Pleno en las tesis P. XLV/200043 y P. LX/200044, concluyendo que es lógica su limitación por los intereses nacionales y los derechos de terceros.**



"2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México."

...

**46. Así pues, existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales. Por lo anterior, el acceso público –para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener– a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas.**

**47. Adicionalmente, la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales.**

**48. Así, de conformidad con lo dispuesto en el referido artículo 120 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información o cuando se actualice alguno de los supuestos de excepción ahí previstos.**

**74. En primer lugar, por cuanto hace al artículo 109, último párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, éste dispone:**

**"Artículo 109.** La certificación es el proceso mediante el cual los integrantes de las instituciones de seguridad pública se someten a las evaluaciones periódicas establecidas por el Centro, en los procedimientos de ingreso, promoción y permanencia.

Los aspirantes que ingresen a las instituciones de seguridad pública deberán contar con el Certificado y registro correspondientes, de conformidad con lo establecido por la Ley General.

Ninguna persona podrá ingresar o permanecer en las instituciones de seguridad pública sin contar con el Certificado y registro vigentes.

Las evaluaciones de control de confianza comprenderán los exámenes médico, toxicológico, psicológico, poligráfico, estudio socioeconómico y los demás que se consideren necesarios de conformidad con la normatividad aplicable.



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

**Los resultados de los procesos de evaluación y los expedientes integrados al efecto, serán confidenciales, salvo en aquellos casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales y se mantendrán en reserva en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.”**

**75. Conforme al dispositivo transcrito se advierte que se le otorga, de manera generalizada, el carácter de confidencial a los procesos de evaluación y los expedientes integrados al efecto, con excepción de los casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales, los cuales deben mantenerse en reserva conforme a las disposiciones legales respectivas.**

**76. De lo anterior se advierte que en la porción normativa impugnada se hace referencia tanto a información confidencial y a la reservada, al respecto, no debe perderse de vista que, como se precisó, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece que estos dos conceptos se tratan de criterios distintos bajo los cuales puede clasificarse la información y, con ello, limitar legalmente el acceso a ésta por parte de los particulares.**

**77. Así, como se adelantó, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información prevé que la información confidencial es aquella que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable, la cual no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares, sus representantes y servidores públicos facultados para ello. De ahí que, tratándose de esta clase de información no prevalece el principio de máxima publicidad, debido a que, precisamente, su objeto es proteger datos personales, entendidos éstos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 3, fracción IX, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, como la información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida y en cualquier formato o modalidad y que esté almacenada en los sistemas y bases de datos, en términos de la propia ley en mención.**

**78. Por su parte, la ley en cita establece en su artículo 3, fracción X, que los datos personales sensibles son los referentes a la esfera más íntima de su titular, cuya utilización indebida puede dar origen, entre otras consecuencias, a discriminación o a la**



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

generación de un riesgo grave para éste. Lo anterior, en el entendido de que, de manera enunciativa, mas no limitativa, se considerarán sensibles los datos que puedan revelar aspectos como origen racial o étnico, estado de salud física o mental, presente o futura, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencia sexual.

79. Ahora bien, conforme a la porción normativa en análisis, las evaluaciones de control de confianza, definidas en el párrafo anterior de ese precepto, consisten en: exámenes médicos, toxicológicos, psicológicos, polígrafo y estudio socioeconómico.

80. Por tal motivo, este Pleno considera correcto que el legislador les reconozca el carácter de información confidencial a los resultados y expedientes derivados de estas evaluaciones, en el entendido de que el propio precepto hace la precisión de que, tratándose de datos personales y, en su caso, de datos personales sensibles, deben aplicarse las reglas de datos personales previstas en la ley de la materia.

81. De ahí que, por cuanto hace al artículo 109, último párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, resulta infundado el argumento en análisis, toda vez que, contrariamente a lo planteado por el accionante, en este caso no se previó por el legislador local una reserva amplia o genérica en relación con la clasificación de información confidencial.

82. Lo anterior se corrobora con el hecho de que el legislador estatal estableció que los resultados y su expediente derivados de las evaluaciones de control de confianza únicamente pueden ser divulgados en procedimientos administrativos y judiciales, aunado a que, en todo caso, debe atenderse a las reglas de datos personales aplicables, conforme al régimen de protección del artículo 6° constitucional en relación con los datos personales y, en específico, de los datos personales sensibles, atendiendo a que la información contenida en los expedientes relativos a la evaluación de los controles de confianza contiene exclusivamente de esa naturaleza y, por lo tanto, confidenciales de quienes aspiran a ingresar, permanecer o ser promovidos en cargos superiores dentro de las instituciones de seguridad pública, ya que se utilizan para comprobar el cumplimiento de perfiles de personalidad, éticos, socioeconómicos, médicos, referencias, habilidades, entre otros.



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

**83. En consecuencia, al resultar infundado el argumento planteado respecto del artículo 109, último párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, lo procedente en reconocer su validez.**

...” (Sic.)

Finalmente, una vez expresados los argumentos, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, resuelve:

**158. Por lo expuesto y fundado, es de resolverse y se resuelve:**

**PRIMERO. Es procedente y parcialmente fundada la presente acción de inconstitucionalidad.**

**SEGUNDO. Se reconoce la validez del artículo 109, párrafo último, de la Ley de Seguridad del Estado de México, adicionado mediante Decreto Número 328, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veinte de septiembre de dos mil dieciocho.** (Sic.)

Como se advierte, esta Resolución dispone de manera clara y precisa que los resultados y los expedientes de evaluación deben considerarse como información confidencial, en virtud que dichos datos son parte de un todo como información emitida por este Organismo, en virtud de que derivan de un análisis y exploración de cuestiones estrictamente personales, salvaguardando mediante ello, todo el universo de información propia de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, a fin de evitar la degradación a la capacidad de respuesta de estos ante un ataque a su vida privada o esfera personal en detrimento del interés social.

**Octavo:** Con base a lo anterior, la justificación principal ante la negativa de la entrega de la información relacionada con **la lista con nombres completos, CUIP, Registro en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de todos y cada uno de los servidores públicos adscritos a la Unidad de Asuntos Internos que realizaron exámenes de Control y Confianza en el año 2021, lista en la cual deberá de señalar cuantos y quienes fueron los servidores públicos que aprobaron y los que NO APROBARON**

"2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México."

**dichos exámenes de control y confianza**, estriba esencialmente en la obligación de cumplir y respetar lo establecido en la Legislación tanto Federal como Local que norma a este Centro de Control de Confianza del Estado de México, **respecto a la confidencialidad del expediente que se forma con motivo de las evaluaciones de control de confianza, en virtud que dichos datos entre los que se encuentra la CUIP e información del RNPS, son parte de un todo** como información que genera, posee o administra este Organismo, en virtud de que derivan de un análisis y exploración de cuestiones estrictamente personales, **salvaguardando mediante ello, todo el universo de información propia de los integrantes de la institución denominada Asuntos Internos**, a fin de evitar la degradación a la capacidad de respuesta de estos ante un ataque a su vida privada o esfera personal en detrimento del interés social; por lo que resulta necesario hacer evidente que de hacer entrega de dicha información, este Centro Estatal estaría incumpliendo e infringiendo la normativa en materia de control de confianza.

**Noveno:** La siguiente justificación, radica primordialmente en la obligación garantizar la protección y respeto a la dignidad de los evaluados, para lo cual es necesario mencionar que las solicitudes de acceso a la información pública, así como la respuesta a las mismas, es información pública que se actualiza trimestralmente como parte de las obligaciones comunes de este Sujeto Obligado, tal y como lo establece el artículo 92 fracción XVII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señala:

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

***"Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:***

...

***XVII. Dirección electrónica donde podrán recibirse las solicitudes para obtener la información, así como el registro de las solicitudes recibidas y atendidas;"***



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

Bajo esta circunstancia, este Sujeto Obligado se encuentra impedido de hacer entrega de lo solicitado, bajo el amparo de lo establecido en el artículo 24 fracciones VI y XIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

**Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:**

...

**VI. Proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial;**

...

**XIV. Asegurar la protección de los datos personales en su posesión, en términos de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;**

**Décimo:** Atendiendo a lo anterior, en el caso hipotético de proporcionarse la lista con nombres completos, CUIP, Registro en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de todos y cada uno de los servidores públicos adscritos a la Unidad de Asuntos Internos que realizaron exámenes de Control y Confianza en el año 2021, lista en la cual deberá de señalar cuantos y quienes fueron los servidores públicos que aprobaron y los que NO APROBARON dichos exámenes de control y confianza, implicaría que a partir de ese momento dicha información estaría permanentemente a disposición no solo del solicitante sino del público en general, violentando indudablemente lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y de la Ley de Seguridad del Estado de México, aunado a ello, si fuere el caso de un resultado no favorable, los elementos que no resultaron aptos para ingresar o permanecer en la Institución podrían ser objeto de discriminación, de burla, hostigamiento, señalamientos, etc., ocasionando con ello un daño moral y emocional, debido a que en el medio actual se tiende a clasificar a las personas en confiables y no confiables y aunque el resultado único de los evaluados no sea favorable, esto puede atender a diversas circunstancias, como por

“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

ejemplo: **Para una Institución, un evaluado puede obtener un resultado no favorable, sin embargo para otra Institución ese mismo evaluado puede obtener el resultado favorable atendiendo a diversas circunstancias de distinta índole (perfil de puesto, grado académico, edad, experiencia laboral, puesto al que se postula, cuestiones médicas y funciones por desempeñar, por citar algunas)**, respecto de las cuales al no tener pleno conocimiento se pueden malinterpretar y encasillar a un elemento con resultado no favorable como un elemento o persona no confiable, generando desconfianza en los posibles subsecuentes empleos a los que quisiera acceder, así como en su entorno personal, familiar, etc., es decir, el resultado de las evaluaciones de control de confianza deriva de un conglomerado de circunstancias bajo las cuales el personal especializado, capacitado y confiable determina su viabilidad para ingresar o permanecer en las Instituciones de Seguridad Pública.

**Décimo primero:** Por ello, es que ante todo, sea el resultado que fuere, favorable o no favorable, éste Organismo tiene la obligación de mantener la confidencialidad del mismo y prevenir una posible afectación en la esfera más íntima de las personas que realizan la evaluación de control de confianza, toda vez que es preciso subrayar que **existe un documento mediante el cual el Titular de los datos personales manifiesta expresamente su voluntad de no autorizar la difusión o publicación de sus datos personales, así como la información vinculada al proceso, y el resultado de sus evaluaciones de control de confianza; por lo que en caso de que este Organismo difunda la información, estaría violentando e incurriendo en responsabilidad al no observar la voluntad que el evaluado expresó en dicho documento;** lo anterior con fundamento en el artículo 78 de la ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que al efecto establece:

***“Nivel de seguridad aplicable***

**Artículo 78. Los responsables a que se refiere este capítulo, deberán establecer medidas de seguridad de nivel alto, para garantizar la integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información, que permitan proteger los datos personales contra daño, pérdida, alteración, destrucción o el uso, acceso o tratamiento no autorizado.”**

“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

Por lo anterior, y en vista del documento de confidencialidad que posee éste Sujeto Obligado, se desprende que no se encuentra facultado para entregar **la lista con nombres completos, CUIP, Registro en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de todos y cada uno de los servidores públicos adscritos a la Unidad de Asuntos Internos que realizaron exámenes de Control y Confianza en el año 2021, lista en la cual deberá de señalar cuantos y quienes fueron los servidores públicos que aprobaron y los que NO APROBARON dichos exámenes de control y confianza**, aunado a que la divulgación no autorizada de la información solicitada coloca en peligro la Certificación que emite el Centro Nacional de Certificación y Acreditación **quien es la autoridad responsable de la certificación, la acreditación y el control de confianza**, así como sus respectivas facultades establecidas en el artículo 22 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre las que resaltan para el tema que nos ocupa, las establecidas en las fracciones III, IV y VI, que a letra señalan:

Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública:

**“Artículo 22.- Corresponde al Centro Nacional de Certificación y Acreditación, verificar que los centros de evaluación y control de confianza de entidades federativas realicen sus funciones de conformidad con las normas técnicas y estándares mínimos en materia de evaluación y control de confianza de los servidores públicos de las Instituciones de Seguridad Pública. Para tal efecto, tendrá las facultades siguientes:**

**III. Determinar los protocolos de actuación y procedimientos de evaluación de los centros de evaluación y control de confianza de las Instituciones de Seguridad Pública;**

...

**IV. Evaluar y certificar la correcta aplicación de los procesos que operen los centros de evaluación y control de confianza de las Instituciones de Seguridad Pública;**



"2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México."

**VI. Verificar periódicamente que los Centros de referencia apliquen los procesos certificados, conforme a los lineamientos y estándares que el Centro Nacional de Certificación y Acreditación establezca;" (Sic.)**

Lo anterior se traduce en que la actuación de este Organismo, se encuentra regulada y supervisada por el Centro Nacional de Certificación y Acreditación y que de no registrarse dentro del marco jurídico en materia de control de confianza, se puede ser sujeto de responsabilidades y sanciones en perjuicio de la Seguridad Pública de la Entidad; lo que traería como consecuencia que ésta Entidad Federativa no cuente con un Organismo certificado, violentando con ello el propósito de contribuir con el fortalecimiento de la integridad, estabilidad y permanencia del Estado, la defensa y la seguridad al interior de las Instituciones de Seguridad Pública.

Por último, este Centro de Control de Confianza del Estado de México, emite las siguientes **conclusiones:**

1. La negativa a la entrega de lo requerido en la solicitud de información número **00035/CCCEM/IP/2021**; se justifica ante la existencia de un marco jurídico de actuación que de manera expresa establece considerar como confidencial y Reservada la información relativa al Sistema Nacional de Seguridad Pública y el Sistema Estatal de Seguridad Pública; en consecuencia, la CUIP, el RNPS, los resultados y expedientes de las evaluaciones de control de confianza son parte de un todo como información que genera, posee o administra este Organismo, en virtud de que derivan de un análisis y exploración de cuestiones estrictamente personales; salvaguardando mediante ello, todo el universo de información propia de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, a fin de evitar la degradación a la capacidad de respuesta de estos ante un ataque a su vida privada o esfera personal en detrimento del interés social. por ello este Sujeto Obligado se encuentra en la obligación de respetar y cumplir con lo estipulado.
2. Es de suma importancia referir que la finalidad de la negación a la información solicitada, va encaminada esencialmente a proteger los derechos humanos de las



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

personas que aspiran a ingresar o permanecer en la Unidad de Asuntos Internos, como garantía mínima a la que dentro de las facultades de este Centro, se les puede otorgar. Así, dentro de los propósitos institucionales, se encuentra la Misión de ser un Organismo de excelencia que garantiza la confiabilidad del personal de nuevo ingreso y permanencia de las Instituciones de Seguridad Pública, Privada, Estatal y Municipal, mediante la aplicación permanente de evaluaciones Poligráficas, Psicológicas, de Análisis Socioeconómico, así como exámenes Médicos y Toxicológicos, **actuando bajo los principios de** legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y **respeto a los derechos humanos.**

3. Con relación al artículo 109, último párrafo de la Ley de Seguridad del Estado de México, resulta trascendental para este Centro de Control de Confianza del Estado de México, enunciar la **Resolución a la Acción de Inconstitucionalidad 88/2018; publicada el pasado 26 de julio de 2021**, en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, en donde se ratifica la validez del artículo 109 último párrafo de la Ley de Seguridad del Estado de México, en virtud del análisis que realiza la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con base al contenido actual de la Ley General de Transparencia, acorde al contexto de la Ley de Seguridad del Estado de México, por lo cual su valoración es fundamental en el contenido de la solicitud de información que nos ocupa.
4. Tomando como referente la Resolución emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el garantizar el derecho a la Protección de Datos Personales, vida privada y toda aquella información que ponga en peligro la Seguridad Pública y la Seguridad Nacional, es una obligación que se debe otorgar a toda persona como garantía a la que tiene derecho.
5. De no cumplir lo establecido en las disposiciones legales, técnicas y administrativas que rigen la actuación de este Organismo, el Centro Nacional de Certificación y Acreditación, tiene la facultad de retirar la certificación que, desde la creación y de manera ininterrumpida ha mantenido este ente Evaluador, lo que traería como consecuencia que ésta Entidad Federativa no cuente con un Organismo certificado,

CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO  
UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



“2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México.”

violentando con ello el propósito de contribuir con el fortalecimiento de la integridad, estabilidad y permanencia del Estado, la defensa y la seguridad al interior de las Instituciones de Seguridad Pública.”

Derivado de lo anterior, en la Octava Sesión Extraordinaria, celebrada e fecha 29 de noviembre de 2021, el Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, emitió el siguiente acuerdo:

**ACUERDO No. CT/E-008/002/21.- Los integrantes del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, con fundamento en los artículos 116 primer, segundo y último párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; Trigésimo Octavo de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas; artículos 22 fracciones III, IV y VI, 56 segundo párrafo, 69, 108 fracciones IX y XIII y 110 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 143 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 24 fracciones VI y XIV, 128 primer párrafo, 130, 131, 132 fracción I, 143 fracción I y penúltimo párrafo y 149 administrado con el artículo 28 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 78 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; 27 primer párrafo, 109 último párrafo y 225 fracción XIII de la Ley de Seguridad del Estado de México, aprueban por unanimidad de votos CONFIRMAR la clasificación de la información solicitada con número de folio 00035/CCCEM/IP/2021, respecto a la lista con nombres completos, CUIP, Registro en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de todos y cada uno de los servidores públicos adscritos a la Unidad de Asuntos Internos que realizaron exámenes de Control y Confianza en el año 2021, lista en la cual deberá de señalar cuantos y quienes fueron los servidores públicos que aprobaron y los que NO APROBARON dichos exámenes de control y confianza, como INFORMACIÓN CONFIDENCIAL, fundándose y motivándose para ello con el razonamiento lógico-jurídico, contenido en la presente acta, toda vez que es**

"2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México."

***información susceptible de ser clasificada por disposición expresa de la ley al formar parte del Sistema Estatal y Sistema Nacional de Seguridad Pública y que sólo le conciernen al titular de la misma, así como a la autoridad competente que solicita la evaluación de control de confianza por formar parte del expediente que se integra con motivo de la evaluación de control de confianza; asimismo, existe un documento mediante el cual el evaluado manifiesta expresamente su voluntad de no autorizar la difusión, publicación o entrega de sus datos personales y la información contenida en el expediente de evaluación, por lo que en caso de que éste Organismo difunda la información, estaría violentando e incurriendo en responsabilidad al no observar la voluntad que el evaluado expresó en dicho documento. Para esta clasificación, es esencial mencionar que en fecha 26 de julio de 2021, se publicó en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" la Resolución de fecha 17 de febrero de 2020, emitida por la SCJN, donde se reconoce la validez del artículo 109 último párrafo de la Ley de Seguridad del Estado de México, por ende, la constitucionalidad de la protección de los Datos Personales derivados de procesos de evaluación en el Estado de México, respecto a la confidencialidad de los resultados de los procesos de evaluación, así como los expedientes que integren para ese efecto. De no acatar lo anterior, se corre el riesgo por parte de éste Sujeto Obligado de perder la certificación otorgada y emitida por el Centro Nacional de Certificación y Acreditación, máxima autoridad en materia de control de confianza, para realizar las evaluaciones de control de confianza, lo que traería como consecuencia que el Estado de México no cuente con un Organismo certificado, violentando con ello el propósito de contribuir con el fortalecimiento de la integridad, estabilidad y permanencia del Estado, la defensa y la seguridad al interior de las Instituciones de Seguridad Pública.***

Reiterando la plena disposición que tiene éste Organismo para cumplir con sus obligaciones en Materia de Transparencia y tener en orden y actualizada la información que se requiera y ésta se encuentre a la orden de los ciudadanos interesados en conocer la dinámica y funcionamiento del Centro de Control de Confianza del Estado de México; no omito informar que con fundamento en los artículos 176, 177 y 178 de la Ley de

CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO  
UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



"2021. Año de la Consumación de la Independencia y la Grandeza de México."

Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se otorga el derecho de impugnación en materia de Acceso a la Información Pública, contando con un plazo de quince días siguientes a la fecha de notificación de la respuesta, para interponer el recurso de revisión como garantía a la que tiene derecho.

Sin otro particular por el momento, quedo a sus órdenes.

**ATENTAMENTE**

**L.A. JUAN BENJAMÍN MIRA LIÉVANOS**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA**